발급번호 ESGB20251000551

ESG 평가보고서

Environment
Social
Governance

기업명
동남전기통신(주)

사업자번호
222-81-06302

대표자
최승효

작성일
2025.10.22

유의사항

- 본 보고서상 ESG등급 분석 항목은 이크레더블이 수집하고 있는 공신력 있는 자료와 기업이 제출한 실태조사 및 증빙서류 등을 기반으로 평가되었으며, ESG평가의 특성상 본 보고서에 포함되어 있는 정보는 분석시점 기준에 한하므로 평가기준일 이후 변동 가능성 존재합니다.
- 따라서 본 보고서는 업무상 참고용으로만 제공되며, 그 활용에 따른 판단이나 결정에 대하여 당사는 책임을 지지 아니합니다.

이크레더블
ECREDIBLE

CONTENTS

Ⅰ. ESG 개요

Ⅱ. ESG 종합평가

Ⅲ. 환경(E) 평가

Ⅳ. 사회(S) 평가

Ⅴ. 경영(G) 평가

Ⅵ. 등급정의

Appendix. 안전보건평가

Ⅰ. ESG 개요

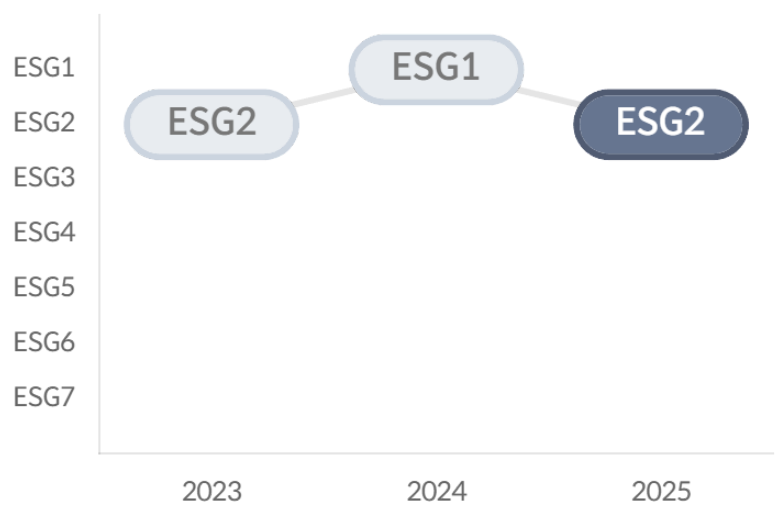
기업정보

기업명	동남전기통신(주)		
사업자번호	222-81-06302	법인번호	144611-0003684
대표자	최승효	설립일자	1995.09.28
기업규모	소기업	기업형태	비외감
산업분류	일반 통신 공사업		
종업원 수	총 42 명 - 사무직 (6 명), 기술직/기능직 (36 명)		
본사 주소	[25921] 강원특별자치도 삼척시 사대안길 16(남양동)		
총자산	5,564 백만 원	신용등급 (평가일)	BB+(2026.04.13)
매출액	6,359 백만 원		
ESG 유효기간	2025.10.22 ~ 2026.10.21	결산기준일	2024.12.31

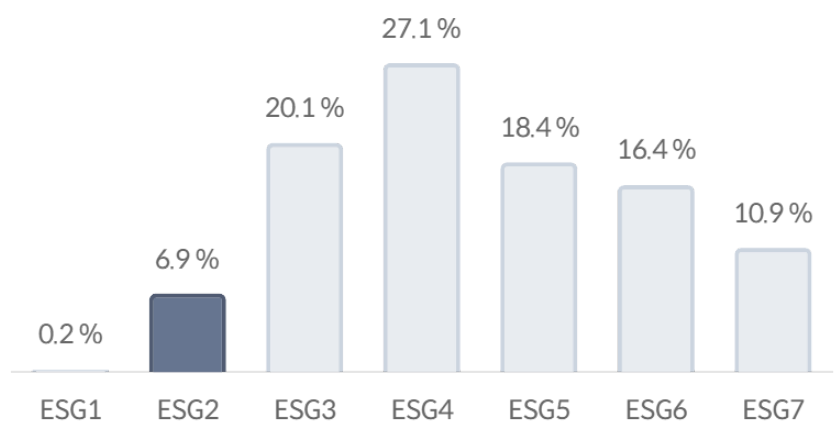
ESG 종합등급

평가 기준일 : **2025.10.22**

등급 변동 이력



등급 분포



평가 결과 ESG2 등급으로 **상위 7.1** % 내에 위치함.

평가 결과 요약

ESG2

지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준임

ESG Score **81.9**

7	6	5	4	3	2	1

E1

환경경영체계가 매우 우수한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 낮음

S2

지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 우수한 수준임

G2

경영안정성이 우수한 수준으로 지속가능경영 리스크가 낮음

ESG 평가 요약

구분		ESG 항목	주요 세부 항목	양호	보통	미흡
E	환경	환경전략	환경 조직 및 교육 운영	○		
		환경경영	환경 인증보유 및 친환경 사업 영위	○		
		환경성과	온실가스 배출량 및 절감	○		
		환경관리	환경법규 준수 여부 등		○	
	등급 및 점수(배점)			E1 / 85.0 (100)		
S	고용	고용안정	정규직 전환 및 임금체불 등	○		
		고용조건	근로기준법 준수 및 복지 수준	○		
	사회	인권존중	근로자 소통 및 인권존중	○		
		사회공헌	취약계층 고용, 기부금 지출 등	○		
		교육관리	임직원 교육 투자 및 시행	○		
	고객	공급망관리	품질관리, 거래처 관리 등		○	
	안전	안전보건 경영체계	안전보건조직 및 규정	○		
		안전보건 운영관리	위험성평가, 안전보건점검 및 교육 등	○		
		안전보건 투자	안전보건 인증보유 및 예산수립		○	
		안전보건 성과	산업재해 및 중대재해 현황, 안전보건 포상			○
	등급 및 점수(배점)			S2 / 82.2 (100)		
G	경영	경영안정성	주주구성, 대표자 Risk 등	○		
		회계투명성	외부감사 실시, 자금유출 및 특수관계자 거래		○	
		윤리경영	윤리경영 및 정보보안	○		
	등급 및 점수(배점)			G2 / 80.0 (100)		
ESG 평가 결과				ESG2 / 81.9 (100)		

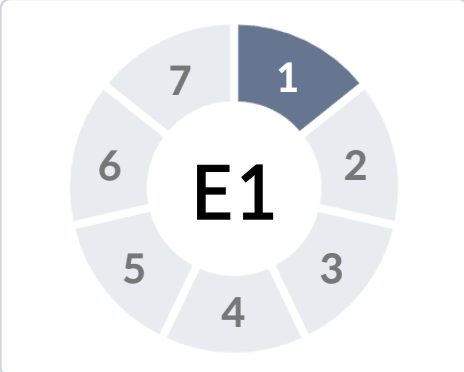
종합의견

동남전기통신(주)은 1995년 9월 일반 통신 공사업을 목적으로 설립되었으며, 현재 전기, 통신, 소방,방송영상장비,통신자재, 소프트웨어,시스템 통합설비 등을 수주받아 시공하고 있는 상시종업원 39명 규모의 소기업입니다.
동사의 ESG 종합평가등급은 2등급으로 지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준입니다. 환경(E) 평가등급은 1등급으로 회사 내 환경업무를 전담하는 조직이 구성되어 있고 환경관리를 위한 전략이 수립되어 있으며, 근로자 환경책임의식 강화를 위한 내부교육도 실시되고 있습니다. 또한, 최근 2년 내 친환경 건설공사에 참여한 이력을 보유하고 있으며, 시공에 필요한 자재 중 일부를 친환경 제품으로 구입하고 있는 등 환경경영을 위한 직접적인 실천이 이루어지고 있습니다. 사회(S) 평가등급은 2등급으로 고용안정성과 고용조건을 비롯한 대다수의 부문이 양호하며, 공급망관리와 안전보건투자 부문도 무난한 수준으로 관리되고 있으나, 안전보건성과 부문은 다소 미흡한 수준입니다. 특히, 최근 1년간 1건의 산업재해가 발생된 바, 향후 동일 사고가 재발되지 않도록 추가적인 노력을 기울일 것을 당부합니다. 경영(G) 평가등급은 2등급으로 경영안정성과 윤리경영 부문이 양호한 수준이며, 회계투명성 부문도 무난한 수준으로 관리되고 있습니다. 다만, 당기 재무제표 기준, 총 자산의 2.7%가 대여금 등으로 사외유출되어 있는 바, 향후 유출자산에 대한 점진적인 회수 노력을 제언합니다.

III. 환경(E) 평가

평가 결과

- **등급** (Grade)



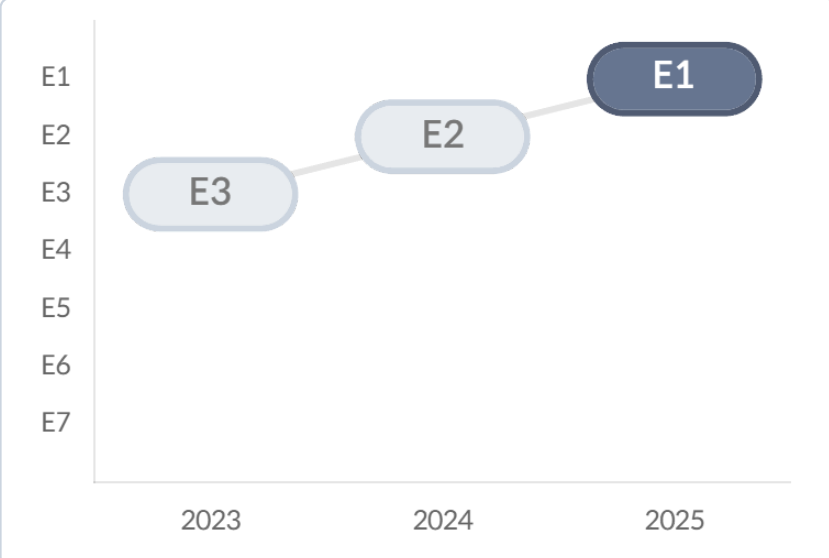
- **점수** (Score)

85.0 / 100

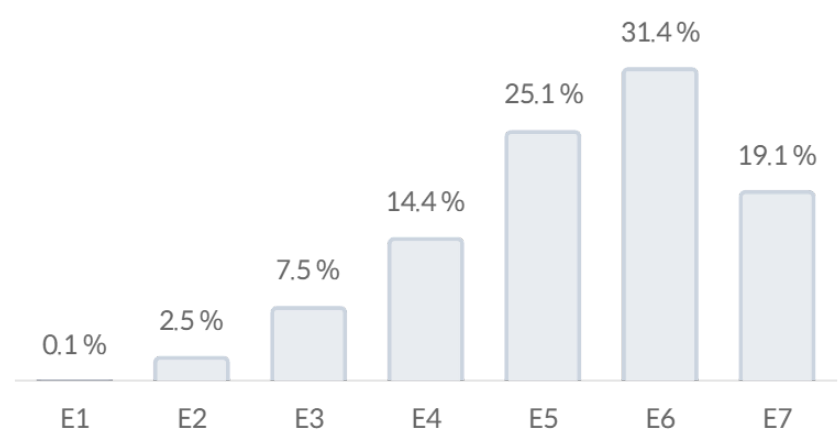
- **등급정의**

동사의 환경 (E) 등급은 1등급으로 환경경영체계가 매우 우수한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 낮음

등급 변동 이력



등급 분포



평가결과 E1 등급으로 **상위 0.1%** 내에 위치함

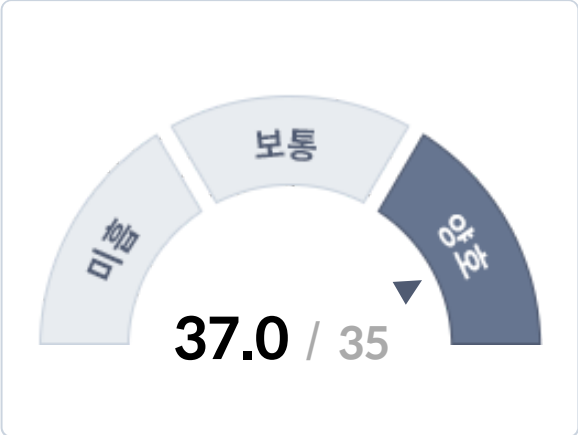
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
환경전략	환경 조직 및 교육 운영	37.0 (0 5 10 15 20 25 30 35)	양호
환경경영	환경 인증보유 및 친환경 사업 영위	19.0 (0 5 10 15 20 25)	양호
환경성과	온실가스 배출량 및 절감	19.0 (0 5 10 15 20 25)	양호
환경관리	환경법규 준수 여부 등	10.0 (0 5 10 15)	보통
평가 결과 합계		85.0 (100)	-

환경전략

- **지표 의미**

기업경영에서 기후변화 및 탄소배출에 대한 대응이 중요한 이슈로 부각되면서 지속가능 발전을 달성하기 위해 환경경영이 새로운 패러다임으로 등장하였습니다. 기업은 환경경영 실천 의지를 담은 환경경영방침을 수립하고 실행하기 위한 조직과 인적자원 배정, 지속적인 환경교육을 통해 환경인식을 확대하는 노력이 필요합니다. 또한, 환경법규를 준수하며 환경에 중대한 영향을 미치는 리스크 요인 등을 관리함으로서 외부에 미치는 환경적 영향을 최소화 하도록 노력해야 합니다.



- **평가 결과**

	항목	해당 여부
환경조직	환경전담조직	● 보유 ○ 미보유
	환경담당자	● 보유 ○ 미보유
	환경담당자 업무분장	● 보유 ○ 미보유

	항목	보유 여부
환경전략	환경경영 정책	● 보유 ○ 미보유
	환경경영 세부 추진계획	● 보유 ○ 미보유

	교육명	교육일	이수율
환경교육	폐기물관리교육	2025-04-18	100 %
	비산먼지교육	2025-03-21	100 %

	구분	시작년도	종료년도	투자금액
환경투자 (최근 2개년)	에너지절약시설투자	2025	2025	2,643,500 원
	신재생에너지시설투자	2024	2024	2,058,000 원

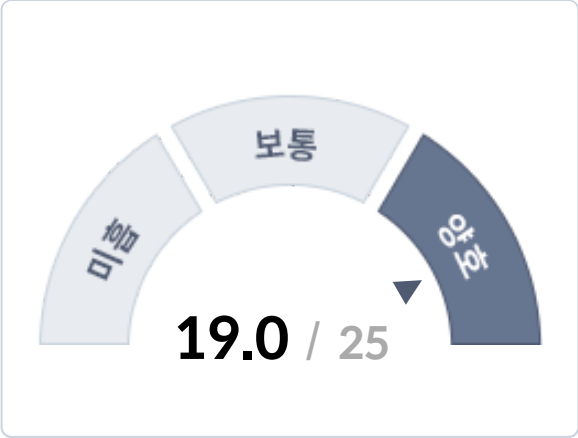
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

환경경영

- **지표 의미**

기업이 책임있는 환경경영을 수행하기 위해서는 인적, 물적 자원의 효율적 배분을 통해 관리 체제를 갖추고 환경위험에 대응함으로써 지속적인 환경 개선을 이루어 나가야합니다. 기업은 공사현장에서 환경에 미치는 부정적 영향을 최소화할 수 있도록 '환경성'을 고려해 공사의 전 과정에 걸쳐 환경에 미치는 부정적 영향을 사전에 고려해야 합니다. 친환경 구매 정책과 환경친화적인 사업에 참여함으로써 친환경 경영 정착과 기후변화에 능동적으로 대응하는 노력이 중요합니다.



- **평가 결과**

	인증구분	최초 인증일	유효기간 종료일
환경경영 시스템	ISO14001	2011-10-04	2026-10-03
	ISO50001	-	-

	등록번호	등록일	명칭
환경 특허			

	항목	해당 여부
친환경 건설 사업	친환경 건설사업 참여	● 유 ○ 무

	공사명	공사기간
친환경 건설 사업내역	삼척두타산810 숲속야영장(2단계)통신분야	2024-02 ~ 2025-06
	사금산 산불감시 카메라 태양광 배터리 교체공사	2023-07 ~ 2023-10
	삼척시보건소 청사 이전 정보통신공사	2025-03 ~ 2025-03

	항목	해당 여부
친환경 구매	친환경 원부자재 구매	● 유 ○ 무

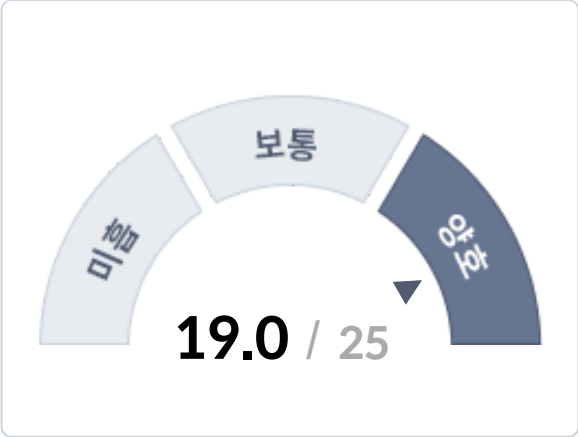
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

환경성과

- **지표 의미**

기업은 환경성과의 측정 및 환경성과평가체계 구축을 통한 체계적인 관리를 통해 기업이 노출된 환경 리스크에 대응할 수 있습니다. 사업과정에서 환경영향 최소화를 위해 불필요한 에너지 소비를 줄이고, 저감시킬 수 있는 설비의 도입 또는 사업장에서 필요한 에너지를 신재생에너지 등을 활용하여 직접 공급이 가능할 수 있도록 노력해야 합니다. 기후변화 대응을 위하여 온실가스 배출량 및 에너지 자원을 정기적으로 측정하고 배출량을 최소화하기 위해 노력해야 합니다.



- **평가 결과**

		증감률
온실가스 배출량 (tonCO2-eq)	2024년 4.1 2023년 4.37	-6.31 % ▼

		증감률
단위 매출당 온실가스 배출량 (tonCO2-eq/bill)	2024년 0.64 2023년 0.96	-33.25 % ▼

신재생에너지 발전 실적	○유 ●무

구분	매출액	총 에너지 자원 사용액	매출액 대비 총 에너지 자원 사용비율
2024년	6,359 백만 원	135 백만 원	2.12 %
2023년	4,530 백만 원	134 백만 원	2.97 %
증감률	40.37 % ▲	0.29 % ▲	-28.55 % ▼

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

환경관리

- **지표 의미**

최근 환경 규제가 강화되고 있는 상황에서 환경 규제에 따른 사업 위험을 대비해야 합니다. 환경오염물질에 대해서 필수적인 환경 인ㆍ허가를 취득하고 보고해야 하며, 법적 인ㆍ허가 요구사항을 준수 및 관리해야 합니다. 이를 위해 기업은 환경오염 행위에 의해 발생된 환경문제에 대한 사회적 책임을 적극적으로 이행하고 재발 방지를 위한 관리 활동을 실시해야 합니다. 공급망에서의 환경역량을 강화하고, 환경사고 및 오염 등에 대한 사후관리시스템을 구축하고 이행해야 합니다.

- **평가 결과**

환경법규 준수 (2021년 ~ 현재)	항목	해당 여부
	환경법규 위반 건수	0 건

환경법규 위반내역	출처	처분일	처분내용	위반내용

환경인허가 보유	대기 배출시설	폐수 배출시설	유해화학물질	사업장 폐기물 배출자
	-	-	-	-
	비산 배출시설/발생사업	소음진동 배출시설	악취 배출시설	기타
	-	-	-	●

공사현장 환경 관리	항목	해당 여부
	환경오염물질 배출저감 또는 에너지 사용 절감을 위한 계획	● 유 ○ 무

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

IV. 사회(S) 평가

평가 결과

- **등급** (Grade)

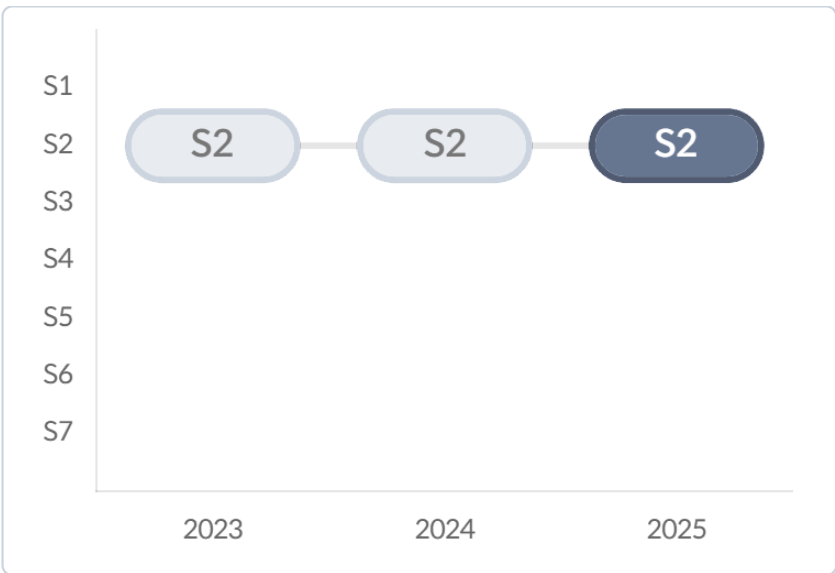
- **점수** (Score)

82.2 / 100

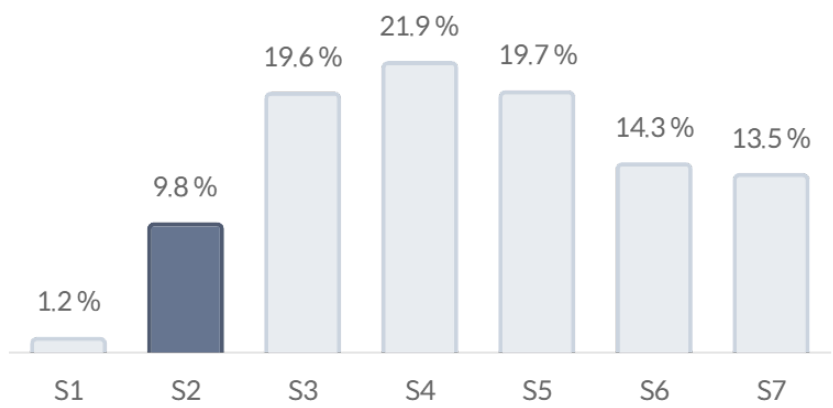
- **등급정의**

동사의 사회(S) 등급은 2등급으로 지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 우수한 수준임

등급 변동 이력



등급 분포



평가결과 S2 등급으로 **상위 11.0%** 내에 위치함

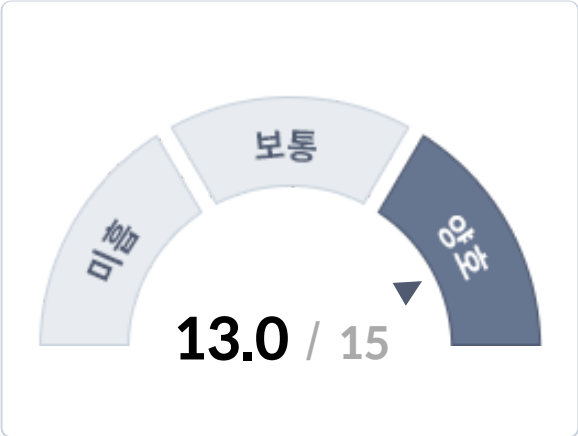
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
고용	고용안정, 고용조건	13.0 (0 5 10 15)	양호
사회	인권존중, 사회공헌, 교육관리	13.5 (0 5 10 15 17)	양호
고객	품질관리, 공급망관리	3.5 (0 2 4 6 8)	보통
안전	안전보건 경영 체계 및 운영, 안전투자 및 성과	52.2 (0 10 20 30 40 50 60)	보통
평가 결과 합계		82.2 (100)	-

고용

- **지표 의미**

기업은 고용안정, 안전한 근무환경 조성 및 안정적 노사관계 등을 통해 고용환경을 개선할 수 있으며, 근로자의 인권 보호를 통해 사회적 책임을 이행할 수 있습니다. 또한, 전반적인 고용 안정성과 고용의 법적조건을 준수하고, 근로자의 인권을 존중해야 하며 기업의 활동이 인권에 부정적인 영향을 주는 것을 방지해야 합니다. 양질의 근로환경은 근로의욕을 고취시키고 고용을 안정시켜 사업의 질을 향상시키고 기업의 지속가능성을 향상시킬 수 있습니다.



- **평가 결과**

	전체 근로자 수	정규직 비율	최근 3년 내 정규직 전환
고용안정	39 명	100.0 %	● 유 ○ 무

	가족친화기업 인증	최근 3년 내 육아휴직 등 사용	매출 대비 복리후생비율
복지수준	○ 유 ● 무	○ 유 ● 무	3.99 %

	근로계약서	취업규칙	최저임금	근로시간
근로조건	● 유 ○ 무	● 유 ○ 무	● 준수 ○ 미준수	● 준수 ○ 미준수

	건강보험	국민연금	고용보험	산재보험
4대보험	완납	완납	완납	완납

	임금체불	등록금액	연체금액
임금체불	○ 유 ● 무	0 천 원	0 천 원

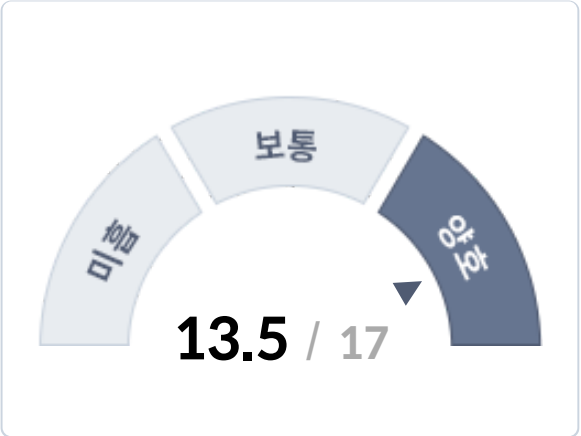
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

사회

- **지표 의미**

기업의 사회적 책임 완수 및 지속가능성 제고를 위해서는 기본적인 인권을 존중해야 하며 사회공헌을 통한 사회 발전 도모등 외부 이해관계자와의 관계에 있어서도 공정하고 책임감 있는 경영이 필요합니다. 기업은 근로자가 불법적인 차별을 당하지 않도록 하는 규정을 보유해야 하며 이를 예방하기 위한 관리를 해야 합니다. 법에 따라 근로자가 자유롭게 노동조합을 조직하고 가입할 수 있는 권리를 보장하고 전직원 대상으로 1년에 1회 이상 의무교육을 실시해야 합니다.



- **평가 결과**

근로자 소통	
노사협의회	● 보유 ○ 미보유
노동조합 단체협약	○ 실시 ● 미실시
고충처리규정	● 보유 ○ 미보유

사회공헌	
장애인 고용	● 실시 ○ 미실시
기부활동 (2024년)	● 실시 ○ 미실시
봉사활동 (2024년~)	● 실시 ○ 미실시

고용증가율	
2024년	40.5 명 (6.6 %)

총 교육비	
2024년	462,000 원

	인권정책	강제노동 금지	아동노동 금지	차별 금지
인권존중	보유	규정 보유	규정 보유	규정 보유

	항목	실시여부	실시일자
교육관리	성희롱 예방 교육	● 유 ○ 무	2025-03-11
	장애인 인식개선 교육	● 유 ○ 무	2025-03-14
	개인정보보호 교육	● 유 ○ 무	2025-03-12
	직장내 괴롭힘 예방 교육	● 유 ○ 무	2025-03-13

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

고객

- **지표 의미**

고객은 기업의 주된 이해관계자 중 하나로서, 공급망에서의 공정한 운영은 지속가능 경영의 중요한 요소입니다. 또한 기업의 공정거래 및 공정경쟁은 전체 시장질서에 중요한 영향을 미치며 불공정거래 이슈는 상거래에 부정적 영향을 미치기 때문에 사회는 기업이 준법경영체계를 갖추고 있는지를 확인하고 있습니다. 고객과의 거래는 건전하고 공정해야 하며, 공급망 내 품질관리 및 신용도 관리를 통해 거래안정성을 확보해야 신뢰성 있는 기업 이미지를 구축할 수 있습니다.

- **평가 결과**

	인증구분	최초 인증일	유효기간 종료일
품질 인증	ISO9001	2008-10-31	2026-10-03

	등록번호	등록일	명칭
품질 특허			

	제재기관	처분일	조치사항	위반내용
제재현황 (최근 3개년)				

	항목	해당 여부
공급망관리	거래처 안정성 : 거래처는 다양하게 분포되어 있지 않으나, 거래처들의 신용도가 양호한 수준	

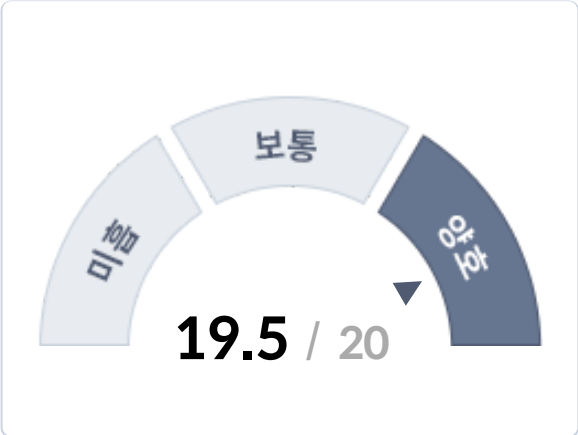
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

안전보건 경영체계

- **지표 의미**

기업은 실질적으로 운영하고 관리하는 사업장에서 근로자의 안전과 종사자의 안전 보건상 유해 · 위험을 방지하기 위해 사업장의 특성 등을 고려한 안전목표와 경영방침을 설정해야 합니다. 또한, 사업장 내 유해 · 위험요인에 대한 확인 및 개선이 가능하도록 절차를 마련하고 재해 방지를 위해 필요한 조치를 해야 합니다. 안전경영방침을 이행하기 위해 안전조직의 역할과 책임을 정의하고, 안전을 유지하기 위한 규정 등을 작성하여 사업장에서 이행되고 있는지를 점검해야 합니다.



- **평가 결과**

	안전보건 관리규정	안전보건 경영방침	안전보건 경영목표
안전보건 경영체계 수립	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유	● 보유 ○ 미보유

	안전보건 세부 실시계획	정기 안전보건 성과평가	안전보건 관리책임자 성과평가
안전보건 경영체계 이행	● 보유 ○ 미보유	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시

본사 안전보건 조직 운영	
안전보건 조직	● 보유 ○ 미보유
안전보건 담당자	● 지정 ○ 미지정

현장 안전보건 조직 운영	
안전보건 조직	● 보유 ○ 미보유
관리감독자	● 지정 ○ 미지정

	원도급사	현장명	계약 금액	안전관리자 (전담)
진행 중인 공사현장	케이티넷코어	2025년 고객선로 설비이전 단가공사 동해,삼척,정선,태백	406 백만 원	●
	케이티넷코어	2025년 가입자인입(무선)단가공사 동해,삼척,정선,태백	110 백만 원	-

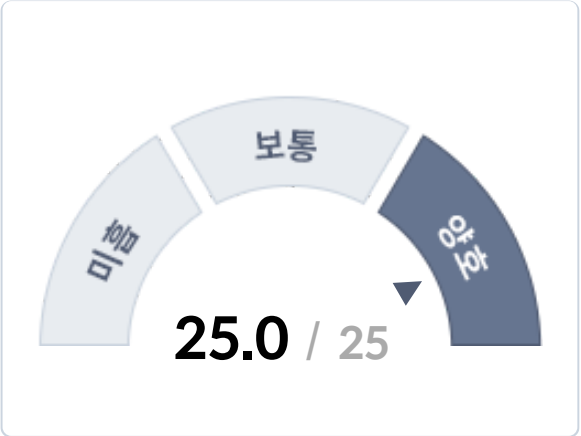
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

안전보건 운영관리

- **지표 의미**

안전보건 운영관리체계는 근로자의 안전과 건강을 보호하기 위해 사업장의 잠재된 위험요인을 파악하여 통제방안을 마련하고 재해 예방이 필요한 경우 취약점을 개선해야 합니다. 사업장의 유해 위험요인을 파악하고 해당 요인에 의한 부상 및 질병의 발생 가능성과 중대성을 감소하는 대책을 수립해야 합니다. 또한, 효과적인 안전보건관리체계 구축 및 이행을 위한 경영자 의지가 필요하며, 정기적인 안전보건 점검활동과 함께 안전보건에 관한 체계적인 교육을 실시하여야 합니다.



- **평가 결과**

	위험성 평가	정기 안전보건 점검	대표이사 안전활동
안전보건 관리	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시	● 실시 ○ 미실시

	본사 안전보건 교육	현장 안전보건 교육	대표이사 안전보건 교육
안전보건 교육	매월 1회 이상	매월 1회 이상	● 이수 ○ 미이수

비상사태 대응체계	비상사태 대비 계획	● 보유 ○ 미보유
	현장 비상연락체계	● 보유 ○ 미보유
	현장 비상사태 대비 훈련	● 실시 ○ 미실시

안전사고 예방	화학물질 안전관리절차서	● 보유 ○ 미보유 ○ 해당없음
	건설장비 안전관리절차서	● 보유 ○ 미보유 ○ 해당없음
	개인보호구 지급 관리	● 실시 ○ 미실시 ○ 해당없음
	근로자 의견수렴 채널	● 운영 ○ 미운영

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

안전보건 투자

- **지표 의미**

경영자는 자율적으로 산업재해를 예방하기 위해 안전보건체계를 구축하고 정기적으로 유해위험정도를 평가하여 위험정도에 따라 예방 투자순위를 결정하는 등 산업재해예방을 위한 조치사항을 체계적으로 투자하고 관리해야 합니다. 안전시설 점검 및 개선, 교육훈련, 보호구 구입, 건강검진, 작업환경 측정 등 안전보건활동에 필요한 예산을 편성하고 안전관리에 투자함으로써 산업재해를 예방하고 최적의 작업환경을 조성할 수 있도록 모든 근로자가 적극적으로 참여해야 합니다.

- **평가 결과**

	인증서명	최초 인증일	유효기간 종료일
안전보건 경영시스템	ISO45001	2021-07-30	2027-07-29

	항목	수립 여부
안전보건 예산수립	안전보건 예산	● 수립 ○ 미수립
	세부 내역	금액
	설비 및 시설물에 대한 안전점검 비용	7,446,800 원
	근로자 안전보건교육 훈련 비용	1,300,000 원
	안전관련 물품 및 보호구 등 구입 비용	13,388,630 원
	작업환경 측정 및 특수 건강검진 비용	364,570 원
	안전진단 및 컨설팅 비용	-
	위험설비 자동화 등 안전시설 개선 비용	-
	작업환경 개선 및 근골격계질환 예방 비용	-
	안전보건 우수사례 포상 비용	1,000,000 원
	안전보건지원을 촉진하기 위한 캠페인 등 비용	2,000,000 원
	본사 전담 안전보건조직 신설 및 운영을 위한 인건비	22,500,000 원
	기계설비 안전장치 구입비용(고소차)	15,000,000 원
합계		63,000,000 원

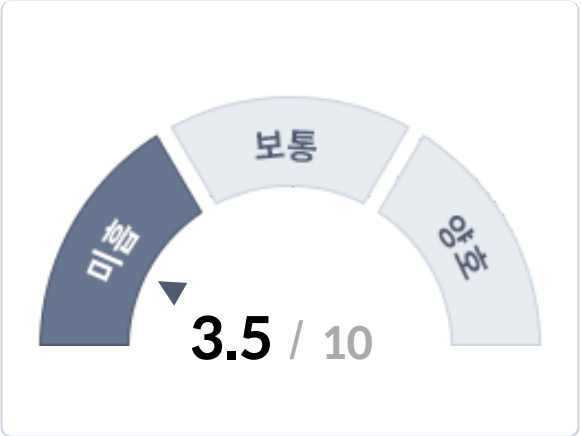
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

안전보건 성과

- **지표 의미**

기계 · 기구와 그 밖의 설비를 설계 · 제조 또는 수입하는 자, 원재료 등을 제조 · 수입하는 자는 발주 · 설계 · 제조 · 수입을 할 때 산업안전보건법에서 정하는 기준을 지켜야 하고, 발주 · 설계 · 제조 · 수입에 사용되는 물품으로 인해 발생하는 산업재해를 방지하기 위해 필요한 조치를 해야 합니다. 정기적인 안전보건성과 점검을 통하여 잠재된 유해 · 위험성을 도출하고 사소한 사고라도 사고 원인 분석 및 재발방지 대책를 통해 중대 산업재해를 초기에 예방할 수 있도록 관리해야 합니다.



- **평가 결과**

재해발생	산업재해 (최근 1년)	총 1건	중대재해 (최근 3년)	미발생

	2024.01 ~ 2024.12	2025.01 ~ 2025.06
산업재해율	동사 0 % 업계평균 2.27 %	동사 0.94 % 업계평균 0.89 %

※ 산업재해율과 산업재해 발생건수는 신고 주체나 산재 승인시점 등에 따라 상이할 수 있습니다.

	발생일자	발생 소재지	원도급사	재해자수
산업재해 (최근 1년)	2024-12-26	강원도 정선읍	동남전기통신	1 명
중대재해 (최근 3년)				

	수상일자	수여자	포상내역
안전보건 포상 (2024년~현재)			

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

V. 경영(G) 평가

평가 결과

- **등급** (Grade)

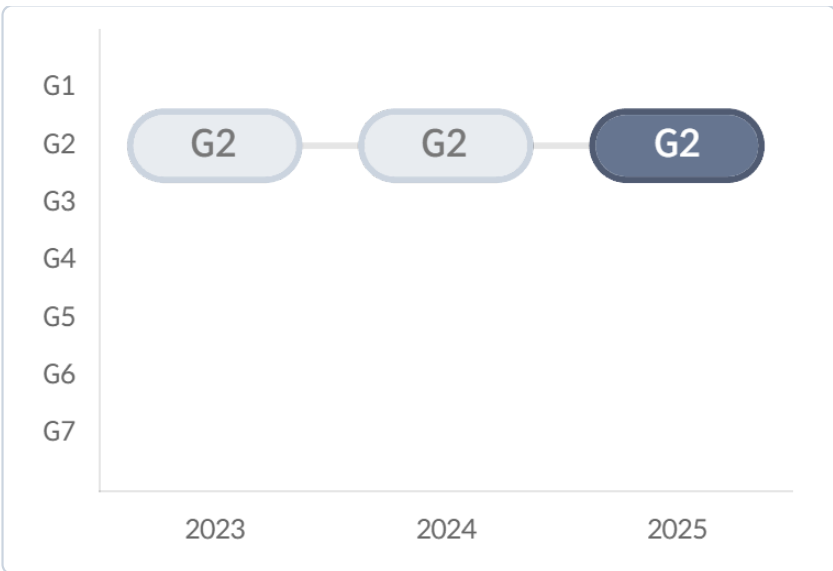
- **점수** (Score)

80.0 / 100

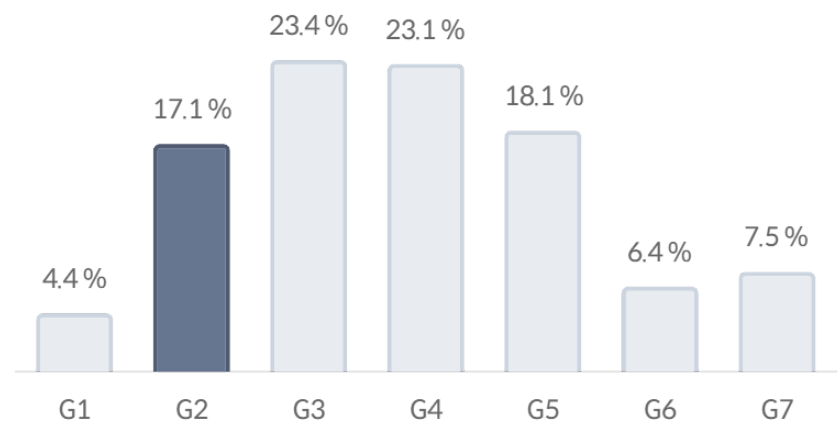
- **등급정의**

동사의 경영(G) 등급은 2등급으로 경영안정성이 우수한 수준으로 지속가능경영 리스크가 낮음

등급 변동 이력



등급 분포



평가 결과 G2 등급으로 **상위 21.5** % 내에 위치함.

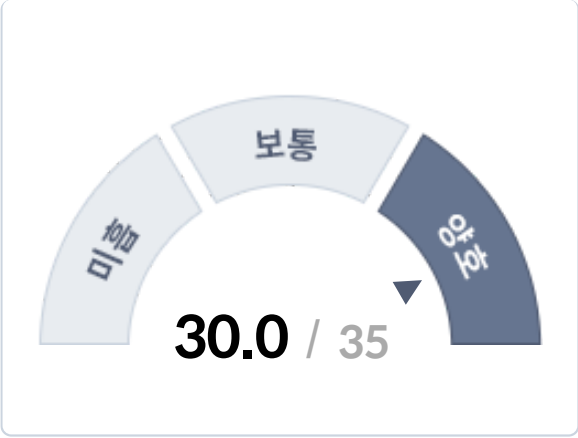
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	점수 (Score)	Status
경영안정성	주주구성, 대표자 Risk 등	30.0 (0 5 10 15 20 25 30 35)	양호
회계투명성	외부감사 실시, 자금유출 및 특수관계자 거래	20.0 (0 5 10 15 20 25 30 35)	보통
윤리경영	윤리경영 및 정보보안	30.0 (0 5 10 15 20 25 30)	양호
ESG 경영	ESG 정보공개 및 이사회 운영	해당사항 없음	해당 없음
평가 결과 합계		80.0 (100)	-

경영안정성

- **지표 의미**

경영안정성은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 안정적인 우호지분 확보 및 대표이사의 풍부한 동업계 경력, 안정적인 상거래 및 금융거래 채무 이행 여부를 확인하여 지속가능경영을 이룰 수 있는지를 평가하는 지표입니다. 기업은 사회적 일원으로서 최소한의 의무인 세금 납부, 금융기관 이자 납입여부 및 거래처 대금지급(하도급 대금지급) 등을 통해 기업의 지속가능 여부를 평가하므로 꾸준한 신용관리를 통해 경영안정성을 강화하는 노력이 필요합니다.

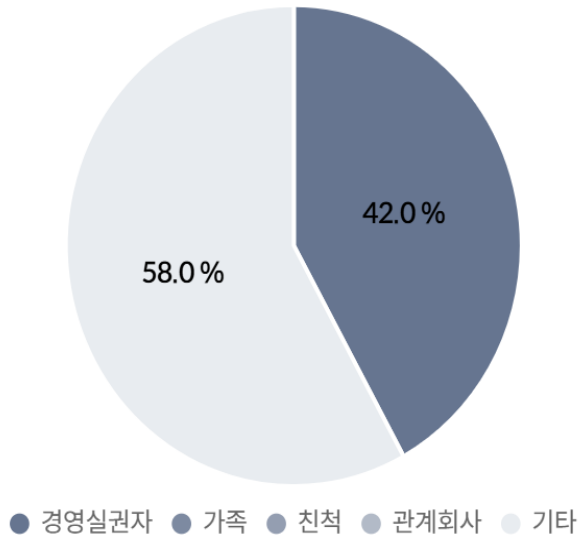


- **평가 결과**

대표이사 현황	
대표이사	최승효
대표이사 지분율	0.2 %
대표이사 동업계 경력	43년 7개월

	기간	근무처
대표이사 주요 경력사항	2021.01 ~	동남전기통신(주)
	2017.04 ~ 2020.12	동해이앤씨(주)
	2011.03 ~ 2013.02	(주)링크
	2009.01 ~ 2010.12	(주)ITS

주주 구성



최대주주 변경 (2022년 ~ 현재)	변경 횟수
	○ 없음 ● 1회 ○ 2회 ○ 3회 이상

채무불이행	국세 체납	지방세 체납	금융기관 연체	상거래 연체
	○ 유 ● 무	○ 유 ● 무	○ 유 ● 무	○ 유 ● 무

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

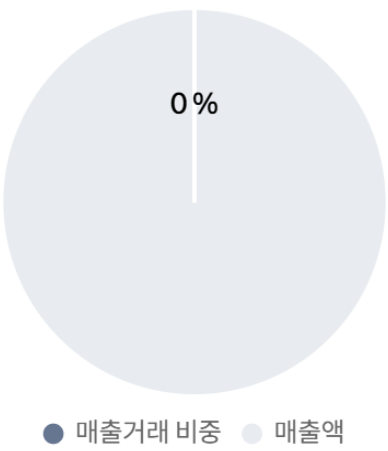
회계투명성

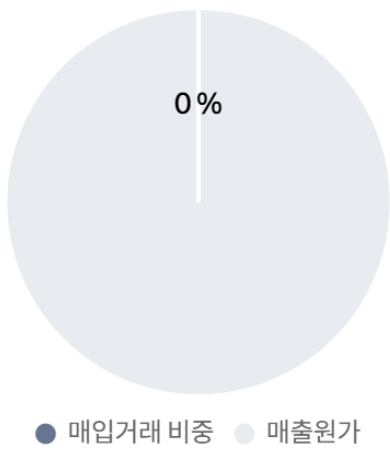
- **지표 의미**

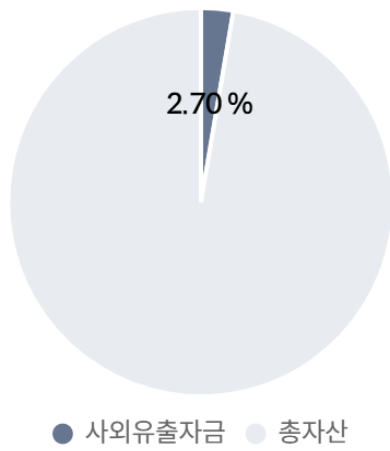
회계투명성은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 기업은 특 수관계자와의 정상적인 거래, 자금거래 투명성 확보, 외부감사를 통한 투명한 회계구조를 통해 안정적인 경영을 확보한다면 궁극적으로 투자자, 소비자, 공급사 등과의 지속적인 신뢰관계를 바탕으로 기업가치를 극대화 할 수 있습니다. 기업이 계열회사, 대표자, 최대주주, 임직원 등의 부당거래를 방지하고 투명거래를 통해 공급망 내 신뢰를 높이는 것이 중요합니다.

- **평가 결과**

특수관계자 매출거래 (2024.12)	특수관계자 매입거래 (2024.12)	자금유출현황 (2024.12)







매출액	6,359 백만 원	매출원가	5,210 백만 원	총자산	5,564 백만 원
특수관계자 매출	0 백만 원	특수관계자 매입	0 백만 원	사외유출자금	150 백만 원

		상세 내역
기업형태	상장여부	○ 상장 ● 비상장
	외감여부	○ 외감 ● 비외감
	감사의견	○ 적정 ○ 한정 ○ 부적정 ○ 의견거절 ● 해당없음

모범납세자 표창 (2022년 ~ 현재)	상세 내역
	○ 수상 ● 수상내역 없음

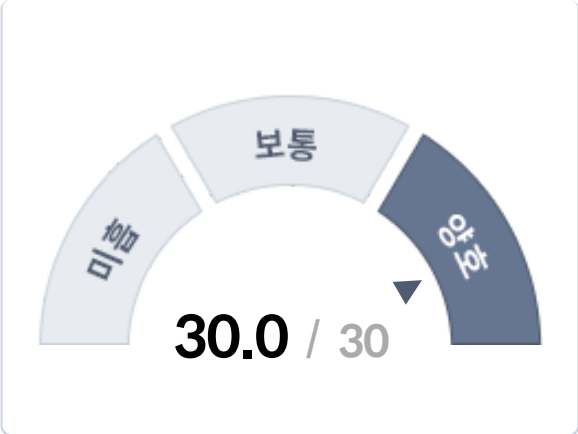
- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

윤리경영

- **지표 의미**

윤리경영은 기업의 지속가능경영을 영위하기 위한 요소 중의 하나이며, 기업의 부패방지를 위한 제반 제도를 확립하고 이행해야 합니다. 이를 위해서 기업은 뇌물수수, 부패, 강탈 및 횡령에 관해서 청렴성을 유지하기 위한 반부패 정책을 보유하고 이를 관리하는 프로그램을 운영해야 합니다. 윤리경영체계를 확립하고 반부패 경영을 위한 정기적 교육을 통해 임직원으로서 지켜야 할 올바른 행동과 가치 판단의 기반을 확보할 수 있습니다.



- **평가 결과**

	항목	상세 내역
윤리경영 정책	윤리규정	● 보유 ○ 미보유
	윤리서약서	● 보유 ○ 미보유

	교육명	교육일	이수율
윤리경영 교육	반부패 윤리경영지침,내부공익신고	2025-02-25	100 %

	항목	상세 내역
비윤리 행위 관리 정책	내부고발 신고체계	● 보유 ○ 미보유
	고발자 보호제도	● 보유 ○ 미보유

	항목	상세 내역
정보보호	기업정보 보호 규정	● 보유 ○ 미보유
	개인정보 보호 규정	● 보유 ○ 미보유

- **평가 의견**

양호 사항	-
개선 권고	-

ESG 종합등급 정의

등급	등급정의	누적 분포도
ESG1	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 매우 우수한 수준임	0.2%
ESG2	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 우수한 수준임	7.1%
ESG3	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 양호한 수준임	27.2%
ESG4	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 수준임	54.3%
ESG5	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 보통 이하 수준임	72.7%
ESG6	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 미흡한 수준임	89.1%
ESG7	지속가능경영을 위한 환경·사회·경영시스템 체계 및 성과가 취약한 수준임	100.0%

ESG 항목별 등급 정의

E1	환경경영체계가 매우 우수한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 낮음	0.1%
E2	환경경영체계가 우수한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 낮음	2.6%
E3	환경경영체계가 양호한 수준이나, 환경 변화에 따라 지속가능성 관련 환경 리스크가 유동적임	10.1%
E4	환경경영체계가 보통 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 다소 유동적임	24.5%
E5	환경경영체계가 보통 이하 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 유동적임	49.5%
E6	환경경영체계가 미흡한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 높음	80.9%
E7	환경경영체계가 취약한 수준으로 지속가능성 관련 환경 리스크가 매우 높음	100.0%

S1	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 매우 우수한 수준임	1.2%
S2	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 우수한 수준임	11.0%
S3	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 양호한 수준임	30.6%
S4	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 보통 수준임	52.6%
S5	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 보통 이하 수준임	72.3%
S6	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 미흡한 수준임	86.5%
S7	지속가능경영을 위한 안전보건경영 및 사회적책임 성과가 취약한 수준임	100.0%

G1	경영안정성이 매우 우수한 수준으로 지속가능경영 리스크가 매우 낮음	4.4%
G2	경영안정성이 우수한 수준으로 지속가능경영 리스크가 낮음	21.5%
G3	경영안정성이 양호한 수준이나, 환경 변화에 따라 지속가능경영 리스크가 유동적임	44.9%
G4	경영안정성이 보통 수준으로 지속가능경영 리스크가 다소 유동적임	68.0%
G5	경영안정성이 보통 이하 수준으로 지속가능경영 리스크가 유동적임	86.1%
G6	경영안정성이 미흡한 수준으로 지속가능경영 리스크가 높음	92.5%
G7	경영안정성 및 경영시스템이 미흡하여 지속가능성 관련 리스크가 매우 높음	100.0%

안전보건(SH) 평가 결과

- **등급** (Grade)

- **점수** (Score)

87.0 / 100

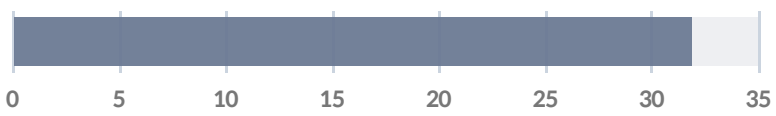
- **중대재해**

해당없음

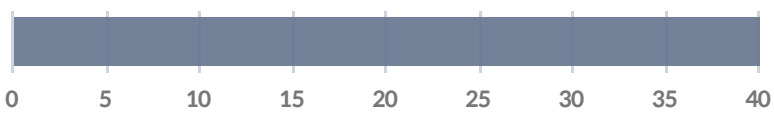
항목별 평가 결과

구분	주요 평가항목	배점	점수 (Score)
안전보건 경영체계	안전보건 경영 방침 · 목표, 안전조직 및 역할, 안전보건 관리규정 등	35.0	32.0
안전보건 운영관리	위험성평가, 대표이사 안전활동, 안전보건 교육, 비상연락체계 등	40.0	40.0
안전보건 투자	안전보건 경영 관리시스템 인증, 안전보건 예산 수립 등	10.0	9.0
안전보건 성과	산업재해 및 중대재해 발생 현황	15.0	5.5
가점항목	현장별 전담안전관리자 배치 성실도, 안전보건관련 수상 실적	-	0.5
평가 결과 합계 (중대재해 벌점 반영)			87.0

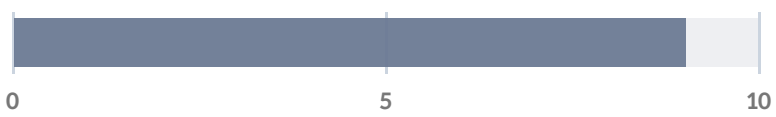
안전보건 경영체계



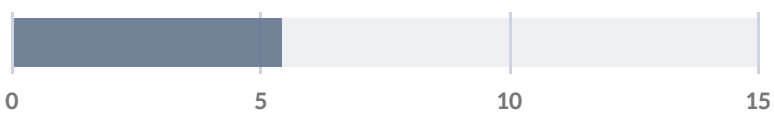
안전보건 운영관리



안전보건 투자



안전보건 성과



안전보건 진단 등급 정의

등급	등급정의
SH1	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 매우 우수한 수준임
SH2	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 우수한 수준임
SH3	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 양호한 수준임
SH4	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 보통 수준임
SH5	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 보통 이하 수준임
SH6	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 미흡한 수준임
SH7	안전보건경영을 위한 관리체계 운영 및 활동이 취약한 수준임

안전보건(SH) 진단표

대항목	중항목	세부 항목	양호	보통	미흡
안전보건 경영체계	안전보건 경영	안전보건관리규정	○		
		안전보건 경영방침 수립	○		
		연간 안전보건목표	○		
		연간 안전보건목표 세부계획	○		
		정기적 안전보건 성과평가	○		
		안전보건관리책임자 성과평가		○	
	안전보건 조직	본사 안전보건조직 구성	○		
		현장 안전보건조직 구성	○		
		현장 전담 안전관리자 배치		○	
	점수 (배점)		32.0 (35)		
안전보건 운영관리	안전보건 점검	현장 위험성평가 실시	○		
		대표이사 안전활동	○		
		현장 안전보건 점검 실적	○		
		화학물질 및 건설장비 안전절차	○		
	안전사고 예방	본사 안전보건교육 실적	○		
		현장 안전보건교육 실적	○		
		비상사태 계획 및 연락체계, 훈련	○		
		근로자 의견수렴 채널 운영	○		
		개인보호구 지급 관리	○		
	점수 (배점)		40.0 (40)		
안전보건 투자	안전보건경영시스템	안전보건경영시스템 인증	○		
	안전보건 예산	안전보건 관련 예산 수립	○		
	점수 (배점)		9.0 (10)		
안전보건 성과	산업재해 발생	산업재해 발생 현황 (2024년~현재)			○
	중대재해 발생	중대재해 발생 현황 (2022년~현재)	○		
	점수 (배점)		5.5 (15)		
가점	안전관리자 배치	현장 전담안전관리자 배치 성실도	+0.5		
	안전보건관련 포상	안전보건 관련 수상 실적	0		
안전보건(SH) 평가 결과			SH2 / 87.0 (100)		

ESG 평가 보고서 활용 시 유의사항

(1) (주)이크레더블(이하 '당사')은 2010년 '신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률(이하 '신용정보법')'에 의거하여 신용조회업무 허가를 취득하였으며, 현재 기업신용조회업의 부수업무로서 ESG 평가를 수행하고 있습니다.

(2) ESG 평가의 목적은 환경 · 사회 · 거버넌스 · 인권 · 반부패 등 비재무적 정보를 확인, 기업의 운영 및 경영전략의 내재화를 확인하여 지속가능성을 검토하기 위한 것입니다.

(3) 당사는 본 ESG 평가와 관련하여 당사의 행동강령과 내부통제요강에 따라 독립성의 준수와 이해상충의 방지를 위한 통제 체계를 갖추고 있습니다.

(4) 당사가 제공하는 ESG 등급은 ESG 평가를 받는 회사(이하 '회사')의 ESG에 대한 분석 시점에서의 의견으로 해당 등급은 신용평가 등급과는 다릅니다. 또한, ESG 평가의 결과가 신용평가에 동등한 결과를 보장 또는 약속하지 않습니다. 당사가 제공하는 보고서 등의 제반 자료(이하 '보고서')는 회사의 ESG에 관한 당사 또는 필자 개인의 견해를 포함할 수 있습니다. ESG 등급 및 보고서에 포함된 당사의 견해는 환경변화 및 당사가 정한 기준에 따라 변경 또는 취소될 수 있습니다.

(5) ESG 등급 산출 및 보고서에 이용되는 모든 정보는 회사와 회사의 이해관계자가 제출한 자료와 함께 신뢰할 수 있는 자료원으로부터 수집된 자료에 근거하고 있으며, 당사는 예외적인 경우를 제외하고는 ESG 등급 산출 시 제출자료에 거짓이 없고 중요사항이 누락되어 있지 않으며 중대한 오해를 불러일으키는 내용이 들어 있지 않다는 확인을 회사 및 회사의 이해관계자로부터 받고 있습니다. 따라서 당사는 제공된 정보의 오류 및 사기, 허위에 따른 결과에 대해 어떠한 책임도 부담하지 않으며 정보의 정확성, 적시성, 완전성 및 특정 목적에의 적합성에 대해 일체 보증하거나 확약하지 않습니다. 당사 보고서의 모든 정보들은 ESG 평가업무 등에 필요한 주요 판단 근거로서 제시된 것으로 평가대상에 대한 모든 정보가 나열된 것은 아니며, 법률에 의하여 인정되지 않는 이상 당사 ESG 등급 및 보고서 상의 정보이용으로 발생하는 어떠한 손해 및 결과에 대해서도 책임지지 않습니다.

(6) 본 보고서에 포함된 모든 정보 및 평가업무 방법론에 관한 지식재산권 등 모든 권리는 당사에게 있으며 당사의 사전 서면동의 없이는 본 보고서 및 본 보고서에 포함된 정보를 전체 또는 부분적으로 유출, 무단 전재, 복사, 유포(재배포), 전송, 전달, 인용, 가공(재가공), 재판매 하는 등의 모든 행위를 금합니다.